

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn.zm.) oraz art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. 2022r., poz. 1029), § 3 ust. 1 pkt 47, pkt 54 lit. a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: WINDSTAR Sp. z o. o., Plac Kaszubski 7 lok. 27, 81 – 350 Gdynia reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Rafała Odrobińskiego DOBRA ENERGIA, ul. Elektoralna 13 lok. 105, 00 – 137 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn.: „Farma fotowoltaiczna Boreczno” na nieruchomościach obejmujących działki o nr ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo, powiat ławski.

stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn.: „Farma fotowoltaiczna Boreczno” na nieruchomościach obejmujących działki o nr ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo, powiat ławski i jednocześnie zobowiązuję Inwestora do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w ustalonym poniżej zakresie. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wykonać należy w pełnym zakresie, określonym w art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r. poz. 1029) ze szczególnym uwzględnieniem poniższych elementów:

1. raport oddziaływania na środowisko powinien poddawać szczegółowej analizie rozpatrywane warianty przedsięwzięcia, uwzględniając ich oddziaływanie na wszystkie komponenty środowiska. Przy ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na komponenty środowiska należy uwzględnić wszystkie oddziaływania pośrednie i skumulowane.

Kumulację oddziaływań należy rozumieć jako dodatkowy wpływ innych istniejących lub planowanych przedsięwzięć, których oddziaływanie będzie się nakładać wpływając na poszczególne komponenty środowiska. W raporcie należy zawrzeć informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

2. w zakresie oddziaływań środowiskowych szczególnej analizie wymaga wpływ inwestycji na klimat akustyczny i elektromagnetyczny środowiska. Ponadto, w raporcie należy szczegółowo opisać użytkowanie tego terenu w fazie budowy i na etapie eksploatacji inwestycji. W tym celu należy wskazać: zakres prac ziemnych, skalę ewentualnej wycinki roślinności, przewidywany czas trwania budowy, eksploatacji i likwidacji oraz rozwiązania dotyczące transportu materiałów budowlanych i elementów elektrowni. Opis projektowanej instalacji powinien zawierać szczegółowe informacje o ilości i rodzaju urządzeń oraz obiektów budowlanych, z których będzie się ona składała, ich napięciach znamionowych, sposobie połączenia oraz funkcjonowania (z załączonym schematem graficznym rozmieszczenia poszczególnych urządzeń na terenie nieruchomości objętej inwestycją),
3. w raporcie należy dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na jednolite części wód i osiągnięcie celów środowiskowych ustalonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza. W tym celu należy ustalić lokalizację przedsięwzięcia względem zlewni i jednolitych części wód, zidentyfikować cele środowiskowe dla tych wód oraz środki mające na celu osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu/potencjału ekologicznego w zakresie elementów biologicznych, hydromorfologicznych i fizykochemicznych,
4. przedsięwzięcie powinno być poddane analizie oddziaływania na środowisko w wariacie inwestorskim, racjonalnym wariacie alternatywnym oraz wariacie najkorzystniejszym dla środowiska. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wpływ analizowanych wariantów na środowisko, a także pozwoli przeanalizować oddziaływanie alternatywnych rozwiązań oraz wybrać optymalny wariant przedsięwzięcia i określić środki dla zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na środowisko,
5. opisać przewidywane działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko –

wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania,

6. raport powinien również zawierać opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy, a także wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki stanowią załącznik do raportu,

7. w odniesieniu do części przyrodniczej raport powinien zawierać:

- opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym: elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy, a także wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; pełne wyniki inwentaryzacji przyrodniczej należy przedstawić w formie opisowej i kartograficznej (na mapie topograficznej lub ortofotomapie),
- opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze oraz korytarze ekologiczne, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia,
- opis wariantu inwestorskiego, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze;
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz;
- informacje, czy w wyniku realizacji planowanej inwestycji w stosunku do gatunków roślin, grzybów lub zwierząt objętych ochroną zostaną naruszone zakazy niszczenia ich siedlisk i ostoi, niszczenia ich gniazd mrowisk, nor legowisk, zimowisk, żerowisk czy innych schronień lub zostaną naruszone inne zakazy wymienione w art. 52 ust. 1 i art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody,
- opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie (wskazanie działań minimalizujących) ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko –

wszelkie proponowane do wykonania działania minimalizujące bądź rekompensujące powinny być przedstawione w sposób szczegółowy, niebudzący wątpliwości co do miejsca i sposobu ich wykonania,

- opis wariantów alternatywnych, w tym najkorzystniejszego dla środowiska przyrodniczego,
 - opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę,
 - opis zagadnień związanych z występowaniem gatunków objętych ochroną oraz ich siedlisk w formie graficznej,
 - przewidywany okres i czas trwania budowy,
 - opis użytkowania terenu inwestycji w fazie budowy i na etapie jej eksploatacji,
 - opis zagadnienia związanego z budową elektrowni oraz transportem jej elementów (np. częstotliwość przejazdów, liczba i rodzaje pojazdów),
 - opis sposobu zabezpieczenia terenu inwestycji z uwzględnieniem ogrodzenia i oświetlenia,
 - analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w ujęciu skumulowanym z uwzględnieniem realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć,
 - imię i nazwisko osoby/osób przeprowadzających inwentaryzację przyrodniczą,
 - daty i godziny przeprowadzonych badań przyrodniczych,
 - wskazanie gatunków wykorzystujących teren inwestycji;
 - analizę czy utrata/uszczuplenie siedlisk gatunków chronionych wpłynie w sposób znacząco negatywny na lokalne populacje stwierdzonych gatunków.
8. w ujęciu szczegółowym raport OOŚ powinien zawierać następujące elementy w zakresie wpływu inwestycji na:
- a) szatę roślinną:
 - wykaz zbiorowisk roślinnych istniejących na terenie planowanej inwestycji. Na potrzeby dokonania analiz fitosocjologicznych i identyfikacji siedlisk zaleca się przyjęcie systematyki zbiorowisk roślinnych Polski wg. publikacji: Matuszkiewicz, W. 2008. przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wyd. PWN.
 - lokalizację stanowisk chronionych gatunków roślin.
 - b) bezkręgowce:
 - opis zastosowanej metody badań terenowych entomofauny,
 - zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków bezkręgowców,
 - opis wpływu inwestycji na występowanie bezkręgowców.
 - c) ptaki:

- dokładny opis wykorzystanych metod badań awifauny. Wskazać przebieg transektów i położenie punktów obserwacyjnych awifauny. Przedstawić pełne wyniki inwentaryzacji awifauny. Podać należy przybliżoną liczebność zaobserwowanych ptaków wraz z określeniem ich cenzusu. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej należy przeprowadzić badania awifauny w okresie rozrodu oraz w trakcie sezonowych migracji (cenzusy ornitologiczne przeprowadzić w następujących terminach: wiosenna migracja: marzec-maj; okres rozrodu: maj – I połowa lipca; jesienna migracja: wrzesień-listopad). Kategorie lęgowości i gniazdowania należy przyjąć zgodnie z Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora A., Rodhe Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.),
- przy określeniu występowania przedstawicieli ornitofauny rozważyć zastosowanie kombinowanej metody badań, opartej o metodę liczeń na transekcje i punktach obserwacyjnych. W celu przeprowadzenia prawidłowego liczenia ptaków na transekcje należy wykorzystać metodę stosowaną w Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL), opisaną w publikacji Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, dostępną w zakładce Państwowego Monitoringu Środowiska [<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/instrukcje-i-formularze>],
- określenie liczebności poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren inwestycji,
- w oparciu o wyniki obserwacji z punktu i transektu przedstawienie charakterystyki wykorzystywania terenu planowanej inwestycji przez awifaunę w okresie lęgowym,
- określenie wpływu inwestycji na lokalną awifaunę przez zmianę warunków siedliskowych rozpatrywanego terenu, przy jednoczesnym określeniu wpływu inwestycji na dostępność areału żerowiskowego opisywanych gatunków,
- określenie wpływu inwestycji na awifaunę gniazdującą na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania (proszę uzasadnić czym kierowano się przy określeniu zasięgu oddziaływania),
- wyniki inwentaryzacji awifauny przedstawić na załącznikach graficznych,
 - d) płazy i gady:
 - opis zastosowanej metody badań terenowych herpetofauny,
 - zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków płazów i gadów wraz z podaniem ich szacowanej liczebności,
 - określenie wpływu inwestycji na występowanie płazów i gadów,
 - wyniki inwentaryzacji herpetologicznej należy przedstawić na załącznikach graficznych.
 - e) nietoperze:
 - opis zastosowanej metody badań terenowych chiropterofauny,
 - zestawienie stwierdzonych na terenie badań gatunków nietoperzy,

- określenie wpływu inwestycji na występowanie nietoperzy,
 - f) ssaki inne niż nietoperze:
- opis zastosowanej metody badań terenowych teriofauny,
- określenie wpływu inwestycji na występowanie ssaków innych niż nietoperze,
- analizę możliwości zaburzenia szlaków migracyjnych ssaków w wyniku budowy ogrodzenia elektrowni fotowoltaicznej,
- zestawienie stwierdzonych na terenie badań chronionych gatunków ssaków innych niż nietoperze wraz z podaniem ich szacowanej liczebności.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w formie pisemnej oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego.

Uzasadnienie

W dniu 19 kwietnia 2022 roku wpłynął wniosek Inwestora: WINDSTAR Sp. z o. o., Plac Kaszubski 7 lok. 27, 81 – 350 Gdynia reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Rafała Odrobińskiego DOBRA ENERGIA, ul. Elektoralna 13 lok. 105, 00 – 137 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn.: „Farma fotowoltaiczna Boreczno” na nieruchomościach obejmujących działki o nr ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo, powiat ławski.

Planowana inwestycja polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 90 ha, natomiast powierzchnia gruntów zajętych pod planowaną instalację wynosi do 65 ha.

Przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), zakwalifikowane zostało do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z powyższym działając na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U.

z 2022r. poz.1029)., Burmistrz Zalewa przy pismach z dnia 4 maja 2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łławie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Obwieszczeniem o wszczęciu postępowania z dnia 4 maja 2022r. znak: GP.6220.2.2022.MD strony postępowania mogły zgłaszać uwagi i wnioski w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia. Do dnia wydania niniejszego postanowienia nie wpłynęły żadne uwagi.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Toruniu pismem z dnia 16 maja 2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 17 maja 2022r.) znak: GD.ZZŚ.5.435.239.2022.AOT nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- JCWP rzecznej RW200025285693 łławka do wypływu z jez. łławskiego – naturalna część wód, o złym stanie ogólnym, niemonitorowana. JCWP zagrożona jest ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny. Zastosowano względem niej przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 roku z uwagi na brak możliwości technicznych. JCWP stanowi również obszar chroniony, przeznaczony do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2022r., poz.916), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną powołania obszaru.
- JCWPd PLGW200039 - o dobrym stanie (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych, nie znajduje się na obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na obszarach wodno-błotnych. Inwestycja położona jest poza terenami obszarów szczególnie zagrożonych powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021r., poz. 2233 ze zm.).

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan

jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. poz. 1911 i 1958).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 23 maja 2022r. znak: WOOŚ.4220.269.2022.AZ.1 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn. „Farma fotowoltaiczna Boreczno” o powierzchni do ok. 65 ha, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustala pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – Wschód, na terenie którego obowiązują przepisy rozporządzenia nr 48 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 2 lipca 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – Wschód (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. Nr 108, poz.1830). Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia, na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – Wschód, istnieje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko... Zgodnie natomiast z zapisem art. 24 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916), na obszarze chronionego krajobrazu dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu. Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża analizowana inwestycja zlokalizowana w granicach korytarza ekologicznego o nazwie Lasy Iławskie GKPN-10 (2005 r.) oraz Lasy Iławskie GKPN-13 (2012r.).

Łączna powierzchnia ww. działek wynosi ok. 90 ha, natomiast powierzchnia zajęta przez instalacje wyniesie do 65 ha. W skład planowanego przedsięwzięcia będą wchodzić następujące elementy:

- wolnostojące stalowe lub aluminiowe konstrukcje wsporcze z panelami fotowoltaicznymi o łącznej mocy nie przekraczającej 70 MW,
- ogniwa fotowoltaiczne na wolnostojących konstrukcjach wsporczych (jednostronne lub dwustronne typu bifacial) o mocy jednostkowej do 1000 Wp każdy,
- podziemne linie elektroenergetyczne niskiego, średniego i wysokiego napięcia, linie światłowodowe, drogi dojazdowe wraz z miejscami postojowymi, place stałe i tymczasowe;

- przyłącza elektroenergetyczne,
- przekształtniki DC/AC (inwertery) podczepiane do konstrukcji wsporczych lub zlokalizowane w kontenerowej stacji (do 15 szt. na 1 MW),
- wolnostojące kontenerowe stacje transformatorowe nn/SN (do 35 szt.),
- stacja transformatorowa SN/WN - GPO (do 1 szt.);
- instalacja solarna prądu stałego,
- trójfazowa instalacja elektryczna prądu przemiennego,
- układ pomiarowo-rozliczeniowy w miejscu dostarczania/ odbioru energii elektrycznej,
- układy pomiarowo-kontrolne na zaciskach systemu,
- ochrona odgromowa i przeciwprzebieciowa,
- kontenerowe magazyny energii.

Lokalizacja, charakter i skala inwestycji oraz możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań powodują, że kompleksowa inwentaryzacja przyrodnicza oraz ocena wpływu planowanego przedsięwzięcia na przyrodnicze elementy środowiska są konieczne.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łławie pismem z dnia 26 maja 2022r. (data wpływu do tut. Urzędu: 27 maja 2022r.) znak: ZNS.9022.2.29.2022 stwierdził, że dla w/w przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2022r. poz.1029).

Planowana inwestycja przewidziana jest do realizacji na działkach o numerach ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo, powiat łławski, które nie są objęta planem zagospodarowania przestrzennego gminy Zalewo.

Organ po przeanalizowaniu dokumentów oraz uzyskaniu opinii pomocniczych stwierdził, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą pn.: „Farma fotowoltaiczna Boreczno” na nieruchomościach obejmujących działki o nr ewidencyjnych: 49/2 obręb Karpowo, 27/3, 26, 25/1, 1/3 obręb Huta Wielka, 22, 61/16, 23, 61/8, 61/9, 61/10 obręb Boreczno, gmina Zalewo, powiat łławski, zasadne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie określonym w sentencji postanowienia.

Pouczenie

Od niniejszego postanowienia służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za pośrednictwem Burmistrza Zalewa, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a w zw. z art. 144 kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne, co oznacza, iż postanowienie podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia postanowienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia.

Jeżeli niniejsze postanowienie zostało wydane z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w zażaleniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas gdy jedna ze stron zawarła w zażaleniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu zażalenia, zawierającego wniosek o przeprowadzeniu przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Z up. BURMISTRZA
SEKRETARZ GMINY
Lucyna Czołba

Otrzymują:

1. Pełnomocnik
2. tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Zalewie
3. strona internetowa Urzędu Miejskiego w Zalewie
4. tablice ogłoszeń w Miejscowości: Boreczno, Huta Wielka, Karpowo
5. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Dworcowa 60, 10 – 437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Sienkiewicza 10, 14 – 200 Ława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu
ul. Popieluszki 3, 87 - 100 Toruń

Sprawę prowadzi:
Marta Domagała
(89) 758 83 77 w ew. 26

Administratorem Danych Osobowych jest Burmistrz Zalewa ul. Częstochowska 8, 14-230 Zalewa. Dane będą przetwarzane w celu wydania decyzji na podstawie przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia. Pełna treść klauzuli dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Zalewo w zakładce Ochrona Danych Osobowych (<http://zalewo.f117.pl/>) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zalewie.