

Zalewo, dnia 22 czerwca 2022r.

BURMISTRZ ZALEWA

Nasz znak:

GP. 6220.5.2020.KJ

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 101 §1 i §3 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn.zm.) oraz przy uwzględnieniu treści pisma Wnioskodawcy – Inwestora: MG SOLAR 8 Sp. z o. o. ul. Sadowa 27, 28 – 300 Jędrzejów, reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Piotra [REDAKTOWANE] z dnia 31 maja 2022r. w przedmiocie cofnięcia przez Wnioskodawcę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

### **postanawiam**

działając z urzędu podjąć postępowanie administracyjne wszczęte na wniosek w/w Wnioskodawcy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą: Budowa elektrowni słonecznej Bajdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki ewidencyjnej nr 303 w obrębie Bajdy (00001), Gmina Zalewo.

### **Uzasadnienie**

Postanowieniem z dnia 10 stycznia 2022r. znak: GP.6220.5.2020.KJ tut. Organ, biorąc pod uwagę złożony przez stronę w piśmie z dnia 22 listopada 2021r. wniosek o zawieszenie postępowania do czasu opracowania szczegółowych analiz wynikających z wezwania do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu na środowisko, zawiesił postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Bajdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 303, obręb Bajdy, gmina Zalewo.

Pismem noszącym datę 31 maja 2022r. pełnomocnik Wnioskodawcy złożył do tut. Urzędu „Wniosek o wycofanie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Dodatkowo inicjator postępowania wniósł też o zwrot materiałów przesłanych wraz z w/w wnioskiem oraz raportem o oddziaływaniu na środowisko.

Powyższe pismo zostało poddane szczegółowej analizie, w wyniku której przedmiotowy zwrot „wniosek o wycofanie wniosku” (mógł on świadczyć o istnieniu elementu uznaniowości i o poddaniu go jeszcze ocenie organu prowadzącego postępowanie) został zakwalifikowany jako formalne cofnięcie omawianego wniosku.

W tym miejscu należy wyraźnie zaznaczyć, że wniosek noszący datę 31 maja 2022r. został złożony w momencie gdy postępowanie w mniejszej sprawie było zawieszona.

Trzeba tutaj też zauważyć, że w okresie zawieszenia postępowania ustają jakiegokolwiek czynności procesowe a organ jest zobowiązany do podejmowania czynności zmierzających do podjęcia postępowania oraz innych czynności niezbędnych w rozumieniu art. 102 k.p.a.

Cofnięcie wniosku o wydanie decyzji w postępowaniu administracyjnym w tym przypadku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tworzy sytuację w wymiarze proceduralnym w której wnioskodawca nie popiera już swojego wniosku o rozstrzygnięcie danej sprawy, co prowadzi do bezprzedmiotowości postępowania administracyjnego i otwiera drogę do jego zakończenia poprzez wydanie decyzji o umorzeniu postępowania w trybie art. 105 k.p.a.

Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów administracyjnych przyjmuje się zgodnie, że nie stanowi czynności niezbędnej w rozumieniu art. 102 k.p.a. wydanie decyzji o umorzeniu postępowania. Oznacza to, że nie jest możliwe wydanie rozstrzygnięcia o umorzeniu postępowania bez podjęcia zawieszona postępowania (dla por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 17 marca 2014r., VII SA/Wa 1842/13, LEX nr 1466116; wyrok WSA w Warszawie z dnia 23 lipca 2021r., VII SA/Wa 1813/20, LEX nr 3229593; wyrok WSA w Warszawie z dnia 14 kwietnia 2011r., I SA/Wa 2259/10, LEX nr 1404456).

W realiach stanu faktycznego tej sprawy musi zatem dojść najpierw do podjęcia zawieszona postępowania, co do możliwości prowadzenia czynności w postępowaniu, które jak już dzisiaj wiadomo (w związku z cofnięciem wniosku przez inicjatora postępowania) – zakończy się wkrótce wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania po myśli art. 105 k.p.a.

Biorąc pod uwagę wspomniane okoliczności orzeczono, jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Postanowienie niniejsze jest niezaskarżalne w formie zażalenia (art. 101 §1 i §3 k.p.a.).

Postanowienie to, zgodnie z zasadą określoną w art. 142 k.p.a., może być zaskarżone tylko w odwołaniu od decyzji wydanej w podjętym postępowaniu, w tym przypadku będzie nią decyzja umarzająca wznowione postępowanie.

BURMISTRZ ZALEWA  
MAREK ŻYLIŃSKI

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik – Pan Piotr Czajkowski
2. tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Zalewie
3. strona internetowa Urzędu Miejskiego w Zalewie
4. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Dworcowa 60  
10 – 437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Sienkiewicza 10  
14 – 200 Ława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Toruniu  
ul. Popiełuszki 3  
87 – 100 Toruń

Sprawę prowadzi:  
Marta Domagała  
(89) 758 83 77 wew. 26

Administratorem Danych Osobowych jest Burmistrz Zalewa ul. Częstochowska 8,14-230 Zalewo. Dane będą przetwarzane w celu wydania decyzji. Ma Pani/Pan prawo do dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii; sprostowania (poprawiania), jeśli są błędne lub nieaktualne; usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych oraz wniesienia skargi do Prezesa UODO (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa). Więcej informacji przetwarzaniu danych osobowych dostępna na stronie [https://bip.zalewo.pl/10114/OCHRONA\\_DANYCH\\_OSOBOWYCH/](https://bip.zalewo.pl/10114/OCHRONA_DANYCH_OSOBOWYCH/) lub na tablicy ogłoszeń w siedzibie Administratora.