

BURMISTRZ ZALEWA

Znak: GP.6220.5.2020.KJ

Zalewo, dnia 21 lipca 2022r.

## **DECYZJA**

### **O UMORZENIU POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z postępowaniem administracyjnym wszczętym na wniosek Inwestora: MG SOLAR 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28 – 300 Jędrzejów reprezentowanego przez Pełnomocnika Pana Piotra Czajkowskiego, [REDAKTION] (pismo z dnia 27 sierpnia 2020r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Bajdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 303, obręb Bajdy, gmina Zalewo.

## **BURMISTRZ ZALEWA**

po rozpoznaniu pisma z dnia 3 czerwca 2022r. w przedmiocie cofnięcia przez Wnioskodawcę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

## **UMARZA**

### **POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Bajdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 303, obręb Bajdy, gmina Zalewo.

## **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 27 sierpnia 2020r. Wnioskodawca zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej Bajdy wraz z infrastrukturą towarzyszącą na części działki nr 303, obręb Bajdy, gmina Zalewo.

Inwestor: MG SOLAR 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28 – 300 Jędrzejów reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Piotra Czajkowskiego, [REDAKTION] [REDAKTION] pismem z dnia 3 czerwca 2022r. „wycofał przedmiotowy wniosek.”. W zaistniałym stanie sprawy postępowanie stało się bezprzedmiotowe. W utrwalonej linii orzeczniczej oraz w doktrynie (poglądy tej dziedziny prawa) przyjmuje się powszechnie, że sprawa staje się bezprzedmiotowa w rozumieniu art. 105 § 1 k. p. a., wtedy gdy nie ma materialnoprawnych podstaw do władczej, w formie decyzji administracyjnej ingerencji organu administracyjnego (dla por. np. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 7 kwietnia 2017r. II

SA/GL 15/17, LEX nr 2276443; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 13 września 2016r. II SA/Bk 385/16, LEX nr 2147040 „ wyrok WSA w Krakowie z dnia 4 marca 2022r. III SAB/Kr 133/21, LEX nr 3320919: wyrok NSA z dnia 12 października 2021r. III FSK 250/21 LEX nr 3340419: wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 maja 2021r. III SA/Po 35/21 nr 3183427)”. Wycofanie wniosku przez Inwestora będącego jedynym wnioskodawcą w tej sprawie, skutkuje brakiem możliwości dalszego prowadzenia postępowania i wymaga jego umorzenia ze względu na bezprzedmiotowość. Mając na względzie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mówiący, że „gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”, Burmistrz Zalewa orzekł, jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania zawierającego wniosek o przeprowadzeniu przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

BURMISTRZ ZALEWA  
MAREK ŻYLIŃSKI

**Otrzymują:**

1. Pełnomocnik – Pan Piotr Czajkowski
2. tablica ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Zalewie
3. strona internetowa Urzędu Miejskiego w Zalewie
4. a/a

**Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
ul. Dworcowa 60  
10 – 437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Sienkiewicza 10  
14 – 200 Ława
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Toruniu  
ul. Popiełuszki 3  
87 – 100 Toruń

Sporządziła:  
Marta Domagała  
(89) 758 83 77 wew. 26

Administratorem Danych Osobowych jest Burmistrz Zalewa ul. Częstochowska 8,14-230 Zalewo. Dane będą przetwarzane w celu wydania decyzji. Ma Pani/Pan prawo do dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii; sprostowania (poprawiania), jeśli są błędne lub nieaktualne; usunięcia lub ograniczenia przetwarzania danych oraz wniesienia skargi do Prezesa UODO (Urzędu Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa). Więcej informacji przetwarzaniu danych osobowych dostępna na stronie [https://bip.zalewo.pl/10114/OCHRONA\\_DANYCH\\_OSOBOWYCH/](https://bip.zalewo.pl/10114/OCHRONA_DANYCH_OSOBOWYCH/) lub na tablicy ogłoszeń w siedzibie Administratora.