

**PROTOKÓŁ Nr LVII/23  
z LVII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Zalewie  
z dnia 10 listopad 2023r.  
od godz. 10:04 do godz. 10:42**

**Proponowany porządek obrad**

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Sprawdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.
3. Dyskusja i głosowanie nad następującym projektem uchwały:
  - 1) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia wysokości podatku rolnego na obszarze Gminy Zalewo na 2024r.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

**Ad 1. Otwarcie obrad Sesji.**

Obrady LVII nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Zalewie otworzył Krzysztof Gawryś Przewodniczący Rady Miejskiej w Zalewie.

**Ad 2. Sprawdzenie kworum i przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś stwierdził, że na sali znajduje się 12 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1). Przewodniczący poinformował, że Sesja została zwołana na wniosek grupy Radnych Rady Miejskiej w Zalewie. W związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie porządek obrad.

**Za przyjęciem porządku obrad głosowało 11 Radnych, 1 był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad został przyjęty.**

**Ad 3. Dyskusja i głosowanie nad następującym projektem uchwały.**

Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś odczytał projekt uchwały

- 1) **w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia wysokości podatku rolnego na obszarze Gminy Zalewo na 2024r.**

Następnie Przewodniczący odczytał opinię Warmińsko- Mazurskiej Izby Rolniczej dotyczącą zaopiniowania projektu uchwały (załącznik nr 2) i opinię Skarbnik Gminy Zalewo do projektu uchwały (załącznik nr 3).

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński oświadczył, że jest przeciwny projektowi uchwały i prosi o jego odrzucenie. Wyjaśnił, że jeszcze kilka miesięcy temu chwalono sposób ustalania wysokości podatku rolnego na poziomie krajowym (uśredniona cena skupu kwintala żyta za ostatnie 11 kwartałów, na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego). Ustawa dopuszcza możliwość obniżenia podatku rolnego przez Rady, ale jeśli samorząd na to stać. Burmistrz powiedział, że nie słyszał, aby Krajowa Izba Rolnicza wnosila do rządu o obniżenie podatku rolnego argumentując to złym stanem rolnictwa.

Zauważył, że Gmina Zalewo jest w grupie 10 najuboższych gmin w województwie Warmińsko- Mazurskim. W rankingu ogólnopolskim na 650 gmin o takiej samej charakterystyce, Gmina Zalewo zajmuje się na 407 pozycji (przeliczenie dochodów na głowę mieszkańca).

Burmistrz przypomniał, że Gmina otrzymała promesy z Banku Gospodarstwa Krajowego na budowę ścieżek pieszo- rowerowych- 4.050.000 zł, modernizację szkoły w Zalewie- 6.120.000 zł, modernizację infrastruktury drogowej na terenie Gminy- 2.548.000 zł, rewitalizację starego miasta

w Zalewie- 7.200.000 zł., do których to projektów wkład własny wynosi od 2 do 10%. Trwają starania o pozyskanie środków na wymianę opraw oświetleniowych na terenie Gminy na energooszczędne. Przyznane promesy to łączna kwota 19.918.000 zł. Niegospodarnością byłoby nie skorzystać z tak dużej szansy. Dodatkowo biorąc pod uwagę opinię przedłożoną przez Skarbnik Gminy, inicjatywa związana z przedłożonym projektem uchwały dotyczącej obniżenia podatku rolnego jest nie do przyjęcia.

Radny Mirosław Mićko powiedział, że Rada Miejska nie może obniżyć średniej ceny skupu żyta tylko może obniżyć kwotę podatku.

Radna Dorota Obszańska powiedziała, że rozumie, iż Gmina ma duże plany odnośnie inwestycji, ale trzeba też spojrzeć na Gminę jako na tereny rolnicze, na których funkcjonują głównie małe gospodarstwa rolne utrzymujące się z tego, co wyprodukują. Ceny obecnie sprzedawanego żyta wynoszą nieco ponad 60 zł. Proponuje dogadanie się i obniżenie ceny skupu żyta do celów podatkowych pomiędzy kwotą 74,05 zł, a 89,63 zł. Uważa, że kwota 89,63 jest bardzo wysoka. Radna powiedziała, że prowadzi gospodarstwo rolne. Ceny oprysków, nawozów, paliw poszły w górę. Sama zajmuje się produkcją mleczną, gdzie ceny mleka spadły prawie o 1 zł w stosunku do okresu sprzed pół roku. Spadły również ceny sprzedaży krów. Obecnie to 16 zł/kg, a było 20 zł/kg. Reasumując wysokość podatku dla rolnika będzie duża.

Radna Iwona Głąb zauważyła, że Radni reprezentują różne grupy zawodowe, ale przede wszystkim reprezentują lokalne społeczności, którym trzeba będzie tłumaczyć, dlaczego np. nie zrobiono drogi.

Radna Dorota Obszańska powiedziała, że dochody są głównie z podatku rolnego.

Skarbnik Gminy Alina Błazewicz odpowiedziała, że główny składnik budżetu to wpływy z podatku od nieruchomości.

Radny Mirosław Czyszek powiedział, że pogoda w tym roku nie sprzyjała rolnikom. Susze spowodowały, że plony były słabe. Niekorzystny wpływ na produkty rolne ma również wojna na Ukrainie. Rolnictwo to specyficzny dział gospodarki, gdzie cenę za towary ustala nie rolnik tylko firmy skupujące, eksporterzy. Ceny w rolnictwie w tym roku są niskie, a płace, środki do produkcji rolnej, energia zdrożały. W tej chwili wysokość podatku rolnego jest nieadekwatna do tego, co rolnicy uzyskują za swoje produkty, dlatego wyszedł inicjatywą, by podjąć uchwałę o obniżeniu wysokości podatku rolnego.

Radny Alfred Truszkowski stwierdził, że Radny Mirosław Czyszek jest obrońcą obszarników, a nie przeciętnych rolników, który mają po 10- 20 hektarów ziemi. Dla osoby, która posiada 20 ha ziemi zwykła podatek rolnego nie będzie znacząca (300 zł.), ale jak ktoś ma 500 ha to już podatek zwiększy się o 7.500 zł. Stwierdził, że obszarnicy mający po kilkaset hektarów ziemi, jeżdżą dobrymi samochodami, żyją ponad stan.

Radny powiedział, iż są pretensje do Burmistrza, Skarbnik, Radnych, że jest niestabilna polityka rolna. Pretensje powinny być do rządu - partii rządzącej, której Radny Mirosław Czyszek jest zwolennikiem. Radny zapytał, co robi Izba Rolnicza na szczeblu krajowym. Stwierdził, że nieudolność rządu, a nie wojna w Ukrainie, doprowadziły do takiego stanu rolnictwa, jaki jest.

Radny powiedział, że obniżenie wpływów do budżetu o 460.000 zł. to duża kwota, którą można by wykorzystać jako wkład własny do planowanych inwestycji. Potrzeby Gminy są duże, trzeba na budżet spojrzeć realnie. Zauważył, że średni rolnicy nie upominają się o obniżenie ceny podatku rolnego, tylko obszarnicy.

Radny Mirosław Czyszek stwierdził, że Radny Alfred Truszkowski uważa go za obszarnika i pewnie osobę, która widzi tylko czubek własnego nosa. Powiedział, że wiosną przelał 50.000 zł na konto Gminy, żeby wspomóc budżet środkami na drogę. Radny powiedział, że nie patrzy na czubek własnego nosa, ale widzi wszystkich rolników w Gminie. Zgadza się z Burmistrzem, że dobrą podstawą do ustalania podatku rolnego jest średnia cena za 11 kwartałów, ale aktualnie jest sytuacja wyjątkowa. Przez wojnę w Ukrainie nastąpił tak duży skok cen, iż kwota wyliczona przez GUS jest wysoka. Aktualne ceny za produkty rolne są niższe jak przed wojną i nie rekompensują poniesionych nakładów, np. żeby kupić 1 tonę saletry trzeba sprzedać 2 tony parzenicy,

a wcześniej relacja wynosiła 1 do 1. Radny dodał, że przedłożony projekt uchwały to nie kaprys. Dodał, że inne działy gospodarki nie przeżywają takich problemów.

Radny Krzysztof Przybylski zauważył, że wszystkie działy gospodarki przeżywają kryzys. Zauważył, że jego nikt nie pytał, czy stać go na spłatę kredytu, który podrożał o 100%. Nikt nie pyta, czy stać go na paliwo, podatki. Pensja wpływa i musi sobie radzić sam. Zauważył, że Radny Mirosław Czystek ma tę przewagę, iż może się wypowiedzieć w sprawie wysokości podatku rolnego, on nie ma szansy, aby wypowiedzieć się o obniżeniu swojego kredytu, a musi go spłacać co miesiąc, przy czym pensje jego i żony nie wzrosły. Argument, że kryzys jest w rolnictwie nie przekonuje go, gdyż kryzys jest wszędzie.

Radna Halina Krajnik powiedziała, że 45 lat temu, gdy prowadziła gospodarstwo rolne z mężem, nikt nie pomagał i też było drogo. Trzeba było radzić sobie samemu.

Radna Dorota Obszańska powiedziała, że w tym roku nie zebrała jarego zboża, gdyż z powodu suszy wszystko uschło. Ten rok był bardzo ciężki, dlatego proponuje porozumieć się w kwestii wysokości kwoty wskazanej do celów podatkowych (obniżyć chociaż do 80 zł).

Radna Katarzyna Krupińska powiedziała, że Radni reprezentują społeczeństwo i muszą mieć na uwadze, że każdy dział gospodarki został dotknięty podwyżkami. Uważa, że należy do tego podejść sprawiedliwie – skoro radni przystali na podniesienie np. podatku od środków transportowych to nie powinni obniżać podatku rolnego.

Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś zwrócił się do wnioskodawców projektu uchwały i zapytał z czego ma utrzymywać się Gmina, skąd wziąć pieniądze na budowy i remonty chodników, utrzymanie stadionu, ulic. Radni również wnoszą o środki na realizację zadań w reprezentowanych przez siebie miejscowościach. Dodał, że ewentualne obniżenie podatku to strata dla budżetu 460.000 zł, co stanowi ogromną kwotę. Zauważył, że kwota wskazana przez GUS do liczenia podatku rolnego to efekt działań rządu. Jest przeciwny projektowi uchwały.

Radny Alfred Truszkowski powiedział, że jako seniorowi przysługują mu leki za darmo. Leki, których koszt wynosił 30 zł miesięcznie ma za darmo, a za pozostałe nierefundowane musi płacić 600 zł. Za zużycie tej samej ilości energii elektrycznej, dwa miesiące temu płacił 160 zł mniej niż aktualnie. Zauważył, że wzrost na podatku rolnym dla 10 ha gospodarstwa wyniesie 150 zł. Nie widzi uzasadnienia dla projektu uchwały.

Radna Dorota Obszańska odpowiedziała, że rolnicy na prądzie też ponoszą straty. Ostatnio za prąd zapłaciła 500 zł więcej niż poprzednio (przy tym samym zużyciu).

Radny Mirosław Mićko stwierdził, że takie tematy powinny być rozpatrywane na Komisjach, a nie sesjach nadzwyczajnych.

Radny Jan Gal odpowiedział, że na wniosek Radnego Mirosława Czystka poprosił Burmistrza o spotkanie w temacie wysokości podatku rolnego. Spotkanie odbyło się, ale nie doprowadziło do żadnego konsensusu. W związku z tym wnosi o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś poddał pod głosowanie projekt uchwały.

**Za podjęciem uchwały głosował 1 Radny, 11 Radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

#### **Ad. 4. Sprawy różne.**

Burmistrz Zalewa Marek Żyliński odnosząc się do głosowania nad projektem uchwały podziękował Radnym za merytoryczne i pragmatyczne podejście, które służyć będzie mieszkańcom Gminy.

Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś przypomniał o przygotowywaniu planów pracy poszczególnych Komisji na rok przyszły.

**Ad. 5. Zamknięcie obrad.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Krzysztof Gawryś zamknął LVII nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Zalewie.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
/-/ Krzysztof Gawryś

Protokołowała:  
Ewa Warcaba- Cypel