

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu  
u udzielenie zamówienia**

**Dotyczy:** Zapytania ofertowego na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „*Wzbogacenie oferty turystycznej i rekreacyjnej poprzez zagospodarowanie nabrzeża jeziora Ewingi w Zalewie*”.

Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający potwierdza, iż inwentaryzacją przyrodniczą mają być objęte: drzewa, krzewy, rośliny zielne i zwierzęta, a grzyby, porosty mchy, paprocie nie mają być objęte przedmiotową inwentaryzacją ?

**Odpowiedź**

Inwentaryzacją przyrodniczą mają być objęte wszystkie gatunki cenne pod kątem przyrodniczym, krajobrazowym, estetycznym lub edukacyjnym, zwłaszcza te które zostały ujęte w Dyrektywie siedliskowej, Polskiej czerwonej księdze roślin i zwierząt lub czerwonych listach gatunków.

**Pytanie nr 2**

Czy inwentaryzację przyrodniczą należy ograniczyć do obszaru wskazanego przerywaną czerwoną linią na załączniku mapowym do zapytania, czy do granic działek znajdujących się w granicach tego obszaru. Jeśli do obszaru wskazanego przerywaną czerwoną linią wnosimy o sprecyzowanie zakresu inwentaryzacji przyrodniczej dla obszaru przybrzeżnego jeziora Ewingi i rzeki Trumpiny.

**Odpowiedź**

Inwentaryzację przyrodniczą należy ograniczyć do obszaru wskazanego na załączniku mapowym - czerwoną przerywaną linią. Zakres inwentaryzacji obejmuje obszar przybrzeżny jeziora Ewingi i rzeki Trumpiny.

**Pytanie nr 3**

Czy treść tablic informacyjno – dydaktycznych ma bazować na:

- a) przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej sprecyzowanej przez Zamawiającego w odpowiedziach na powyższe pytania;
- b) przeprowadzonej inwentaryzacji wraz informacjami bibliograficznymi obejmującymi dodatkowo opis występujących w bezpośredniej bliskości obszaru objętego inwentaryzacją ekosystemów wodnych jeziora Ewingi i rzeki Trumpinie.
- c) przeprowadzonej inwentaryzacji wraz informacjami bibliograficznymi obejmującymi dodatkowo opis występujących w bezpośredniej bliskości obszaru objętego inwentaryzacją ekosystemów wodnych jeziora Ewingi i rzeki Trumpinie oraz przedmiotów ochrony pobliskich obszarów ochrony przyrody (Ostoja Ławska, Lasy Ławskie, PK Pojezierza Ławskiego) i pobliskiego pomnika przyrody leżącego poza obszarem opracowania?

**Odpowiedź**

Treść tablic informacyjno – dydaktycznych ma bazować na przeprowadzonej inwentaryzacji wraz informacjami bibliograficznymi obejmującymi dodatkowo opis występujących w bezpośredniej bliskości obszaru objętego inwentaryzacją ekosystemów wodnych jeziora Ewingi i rzeki Trumpinie.

**Pytanie nr 4**

Uwzględniając odpowiedź na pytanie 3 wnosimy o określenie możliwie precyzyjnie ilości tablic planowanych do realizacji w ramach przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje wykonanie 8-10 szt. tablic informacyjno – dydaktycznych

**Pytanie nr 5**

Czy w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać projekty tablic informacyjno-dydaktycznych, niezbędnych do zlecenia wydruku ich treści? Jeśli tak w jakim formacie plików powinny zostać przekazane? Jeśli nie jaki zakres informacji należy przygotować dla Zamawiającego (np. tekst z określoną ilością znaków, zdjęcia z przeprowadzonej inwentaryzacji – jeśli tak w jakim formacie plików itp.).

**Odpowiedź**

w ramach przedmiotu zamówienia należy wykonać projekty tablic informacyjno - dydaktycznych, niezbędnych do zlecenia wydruku ich treści. Projekty powinny zostać przekazane w formacie .pdf lub .jpg

**Pytanie nr 6**

Czy uwzględniając zakres projektowy Zamawiający dopuszcza możliwość ingerencji w istniejący drzewostan (wraz z uznaniem potrzeby wycinki części drzew w celu stworzenia spójnego zespołu rekreacyjno - edukacyjnego)?

**Odpowiedź**

Tak

**Pytanie nr 7**

Czy poprzez urządzenie terenów zielonych, Zamawiający wskazuje potrzebę wykonania oceny stanu zdrowotnego drzew i krzewów wraz ze wskazaniem zakresu niezbędnych do przeprowadzenia prac pielęgnacyjnych?

**Odpowiedź**

Tak

**Pytanie nr 8**

Proszę o informację, czy Zamawiający posiada tytuł prawny do nieruchomości, na których planowana jest inwestycja? Dodatkowo czy Zamawiający uzgodnił z ewentualnymi zainteresowanymi stronami wstępny zakres inwestycji?

**Odpowiedź**

Tak, Zamawiający posiada tytuł prawny do nieruchomości na których planowana jest inwestycja (z wyłączeniem dz. nr 233/2, ob. Zalewo nr 1 – stanowiącej Jezioro Ewingi oraz dz. 1, 50/1 ob. Zalewo nr 2 i dz. 192/1 ob. Zalewo nr 1 – stanowiących rzekę Trumpinę.

**Pytanie nr 9**

Czy z terenu objętego inwestycją są dostępne niezbędne media do wykonania zamówienia? W tym przyłączy do zasilenia oświetlenia czy monitoringu?

**Odpowiedź**

Tak

**Pytanie nr 10**

Proszę o informację dot. systemu monitoringu – ile kamer, gdzie ma być zczytywany / zapisywany sygnał z obrazem.

**Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje montaż ok. 10 szt. kamer na terenie objętym przedmiotem zamówienia. System będzie włączony do ist. systemu w obiekcie Ekologicznej Mini Przystani Żeglarskiej w Zalewie, zlokalizowanej na terenie objętym opracowaniem (dz. 53/5, ob. Zalewo nr 2).

**Pytanie nr 11**

Proszę o wyjaśnienie co dla Zamawiającego oznacza zwrot „zintegrowanych ciągów pieszo-rowerowych”?

**Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje, iż trasy rowerowe tyżone będą wraz z ciągami spacerowymi (zintegrowane ciągi pieszo-rowerowe).

**Pytanie nr 12**

Proszę o udostępnienie szkicu poglądowego, w którym rejonie Zamawiający planuje poszczególne elementy zagospodarowania.

**Odpowiedź**

Załączono szkic poglądowy

**Pytanie nr 13**

Czy taras widokowy dla Zamawiającego jest tym samym obiektem co dalej wymieniony pomost widokowy ? Czy pomost ten ma być pływający czy wyniesiony nad wodę, jeśli tak to na jaką wysokość ?

**Odpowiedź**

Taras widokowy jest odrębnym obiektem od ujętego w zapytaniu pomostu. Zamawiający przewiduje wykonanie tarasu widokowego na ist. wyniesieniu terenu (dz. 176/4, ob. Zalewo nr 2). Obiekt ten nie będzie posiadał charakteru urządzenia wodnego. Projektowany pomost widokowy – przewidziany do realizacji w miejscu dawnej plaży miejskiej (dz. 183/2, ob. Zalewo 2, w sąsiedztwie dz. 184) będzie pomostem stacjonarnym, wyniesionym nad lustro wody na wysokość ustaloną w toku opracowania dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 14**

Proszę o informację dot. planowanej budowy mostku na rzece Trumpinie – jaka długość i wyniesienie ponad wodę ?

**Odpowiedź**

Planowany mostek na rzece Trumpinie ma zostać zaprojektowany w celu połączenia ciągów pieszo – rowerowych po obu stronach rzeki. Warunki i wymagania techniczne dot. obiektu zostaną uzgodnione z właścicielem działki (rzeki Trumpiny) na etapie realizacji dokumentacji projektowej. Na podstawie inwentaryzacji w terenie można stwierdzić iż długość obiektu wyniesie w przybliżeniu 10 - 15 m.

**Pytanie nr 15**

Proszę o doszczegółowienie zakresu dot. umocnienia brzegów Starego Portu – czy chodzi o nową obudowę brzegu np. w postaci ścianki szczelnej?

**Odpowiedź**

Umocnienie brzegów Starego Portu dot. obudowy brzegu na odcinku długości 100 mb (dz. 52/3, ob. Zalewo nr 2). Zamawiający nie precyzuje sposobu wykonania umocnienia (do ustalenia na etapie koncepcji).

**Pytanie nr 16**

Czy Zamawiający dysponuje archiwalną dokumentacją jakichkolwiek elementów znajdujących się w rejonie planowanej inwestycji ? Np. przystani żeglarskiej? Proszę o udostępnienie.

**Odpowiedź**

Archiwalna dokumentacja fotograficzna starego portu w Zalewie dostępna jest pod adresem <https://pojezierzeilawskie.pl/zalewo.html>

**Pytanie nr 17**

Proszę o udostępnienie posiadanych dokumentacji badań podłoża, w tym na potrzeby budowy przystani żeglarskiej.

**Odpowiedź**

Dołączono wyciąg z dokumentacji budowy Ekologicznej Mini Przystani Żeglarskiej w Zalewie.

**Pytanie nr 18**

Zamawiający nie wykazał do wykonania KIP-u wraz z uzyskaniem dec. o środowiskowych uwarunkowaniach. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający pozyska tą decyzję we własnym zakresie.

**Odpowiedź**

Zgodnie z treścią zapytania ofertowego Wykonawca zobowiązany jest do dokonania wszelkich niezbędnych uzgodnień oraz złożenia – w zastępstwie Inwestora wniosku o pozwolenie na budowę. W przypadku zaistnienia konieczności wykonania ewentualnej karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za ich stworzenie / pozyskanie odpowiedzialny będzie Wykonawca.

**Pytanie nr 19**

Czy z uwagi na obecnie panującą pandemię oraz pracę jednostek organizacyjnych, często w systemie zmianowym lub telepracy, utrudniającym uzyskiwanie uzgodnień i pozwoleń, Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach możliwość przesunięcia terminu realizacji?

**Odpowiedź**

Tak. Zapisy dotyczące ewentualnej zmiany terminu realizacji zamówienia z uwagi na wystąpienie wskazanych przez Państwa okoliczności zostaną ujęte w projekcie umowy.

**Pytanie nr 20**

Czy Zamawiający wymaga wykazania referencji dot. opracowania dokumentacji o podobnym charakterze ?

**Odpowiedź**

Nie.

  
BURMISTRZ  
Marek Żyliński

**1. DANE OGÓLNE****1.1. Przedmiot i cel projektu**

Przedmiotem projektu jest budowa ekologicznej mini przystani żeglarskiej składającej się z budynku o konstrukcji mieszanej murowano – drewnianej oraz pomostu do cumowania w Zalewie w województwie warmińsko-mazurskim.

**1.2. Inwestor**

Gmina Zalewo, ul. Częstochowska 8, 14-230 Zalewo

**1.3. Jednostka projektowa**

Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o., ul. Zamieniecka 46, 04 – 158 Warszawa

**2. WARUNKI GRUNTOWO – WODNE I POSADOWIENIE OBIEKTÓW****2.1. Ogólna charakterystyka warunków gruntowo-wodnych**

Warunki gruntowo-wodne przyjęto na podstawie „Oceny warunków gruntowo – wodnych podłoża pod projektowaną przystań żeglarską nad jeziorem Ewingi w m. Zalewo” z kwietnia 2010 roku opracowanej przez mgr inż. Wacława Waluszko.

Wierzchnią warstwę terenu stanowią grunty nienośne w postaci gruntów nasypowych, piaszczysto – humusowych z fragmentami cegły i betonu o miąższości od 1.0m do 1.40m. Poniżej zalegają grunty nienośne warstw geotechnicznych I i lokalnie IIa o miąższości od 1.4m do 4.2m. Są to namuły w stanie płynno - plastycznym. Warstwa nienośna występująca lokalnie to warstwa IIa reprezentowana przez luźne piaski drobne i średnie z domieszką humusu i frakcji ilastych o stopniu zagęszczenia  $ID = 0,3$  i miąższości 0,3-0,9cm. Poniżej zalega warstwa nośna IIb stanowiąca piaski drobne i średnioziarniste z dodatkiem frakcji ilastej i stopniu zagęszczenia  $ID=0,7$ . W warstwie IIb występują przewarstwienia warstwy III reprezentowane przez mulki piaszczyste o stopniu plastyczności  $IL = 0,2$  i miąższości 0,7 - 0,8m.

Według badań geotechnicznych, poziom zwierciadła swobodnego wody gruntowej stabilizuje się na rzędnej bezwzględnej 99,30m n.p.m. i jest ściśle związany z poziomem wody w jeziorze.

Głębokość strefy przemarzania w rejonie Zalewa wg PN-81/B-03020 wynosi 1.0 m p.p.t..

Parametry techniczne gruntów występujących w podłożu:

Numer warstwy	Rodzaj gruntu	ID	IL	w [%]	$\rho$ [t/m <sup>3</sup> ]	$c_u$ [kPa]	$\phi_u$ [°]	$M_o$ [MPa]
	Nn (nasyp niekontrolowany)	--	--	--	--	--	--	--
I	Nm+T+H (namuły i grunty torfiaste)	--	--	--	11,1	00	55	00,2
IIa	Pd+Ps+I+H (Piaski i piaski ilaste z humusem)	00,3	--	112	11,8	00	335	>>50
IIb	Pd, Ps+I (Piaski i piaski ilaste)	00,7	--	44	11,8	00	338	>>100
III	M+Pd (Mułki piaszczyste)	--	00,8	330	22,1	00	220	>>20

**2.2. Kategoria geotechniczna obiektu**

Projektowane obiekty budowlane są niewielkie o statycznie wyznaczalnych schematach obliczeniowych. Warunki gruntowo-wodne w odniesieniu do przyjętego sposobu posadowienia są proste. Obiekty zalicza się do pierwszej kategorii geotechnicznej zgodnie z wytycznymi rozporządzenia MSWiA z dnia 24.09.1998 r. (Dz. U. nr 126 poz. 839) i normy PN-B-02479.

